

# Integration policies through the lens of the complexity of the social integration process

## *A comparative study*



Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.

**T A**  
**Č R**

Tento projekt je spolufinancován se státní podporou Technologické agentury ČR v rámci Programu ÉTA.

[www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)

*Výzkum užitečný pro společnost.*



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY  
V PLZNI



EVALUACE ÚSPĚŠNOSTI  
**PROCESU INTEGRACE CIZINCŮ**  
V DLOUHODOBÉM HORIZONTU



# GOAL OF THE STUDY

- o To compare the policies of European countries related to the treatment of international protection (IP) holders, especially in the initial moments of the integration process.*
- o The objective of the analysis is the policy frameworks for integrating DMOs, and how these frameworks are reflected in the relevant policy documents.*





# METHODOLOGY

- o *Comparison of immigration policies of 12 European countries (9 EU, 3 non-EU)*
  - *selection of the countries is based on the ratio of rejected applications for IP*
- o *Strategic and political documents*
- o *Comparative thematic analysis, coding*
- o *Expert interviews*



Kategorie	Stát	%
1	<b>Switzerland</b>	23.3
	<b>Norway</b>	31.8
2	Malta	34.9
	<b>Austria</b>	38.0
	Slovak Republic	40.0
	Cyprus	40.3
	Denmark	41.0
	<b>Netherlands</b>	43.2
3	Bulgaria	44.7
	<b>Sweden</b>	46.7
	Ireland	47.1
	Lithuania	47.7
	<b>Germany</b>	49.2
	Romania	50.7
	Belgium	50.8
	Luxembourg	51.2
	Portugal	51.4
	Slovenia	51.5
	Estonia	52.1
	<b>Finland</b>	53.1
	EU28 - Eurostat	53.4
4	<b>Spain</b>	55.6
	Italy	61.3
	<b>United Kingdom</b>	62.3
	Greece	62.8
5	Latvia	64.9
	<b>France</b>	72.8
	Croatia	75.5
	<b>Czech Republic</b>	76.9
	Hungary	81.9
	Poland	82.6

Tabulka 2: expertní rozhovory

	Expert/ka	Expert/ka
ČR	integrační úředník - koordinátor na státní úrovni	sociální pracovnice NNO - řešitelka agendy SIP
Finsko	-	-
Francie	sociální pracovnice v neziskové organizaci zaměřené na pomoc uprchlíkům	-
Německo	integrační úřednice	integrační manažer, koordinátor integrační politiky na úrovni samosprávy
Nizozemsko	sociální pracovnice v neziskové organizaci zaměřené na pomoc uprchlíkům	-
Norsko	advokát v charitativní neziskové organizaci	-
Rakousko	výzkumnice zabývající se migrací a integrací	-
Španělsko	expertka na migraci a integraci působící v akademické oblasti	-
Švédsko	koordinátorka udržitelné sociální politiky zodpovídající také za integraci	-
Švýcarsko	integrační úředník - koordinátor na státní úrovni	pracovnice dobrovolnického centra pracující s migranty v rámci integračního programu
VB	expertka na migraci a integraci působící v akademické oblasti a v různých vládních poradních orgánech	vedoucí neziskové organizace zabývající se integrací migrantů a migrantek

Tabulka 3 Základní rámce integračních politik

	Individuální - komunitní optika	Počet rozlišovaných typů DMO	Hlavní dělicí kritéria typů statusu	Přezkoumání udělené ochrany	Je v integrační strategii či legislativě explicitně zmíněn two-way princip?
ČR	I	2	čas, důvody, práva	částečně	ano
EU	K	3	důvody	X	ano
Finsko	I	1	-		ano
Francie	I	2	důvody, čas	částečně	ne
Německo	I	5	důvody, čas, práva, podpora	Ano	ne
Nizozemsko	I	3	důvody, čas		ne
Norsko	I	6	důvody, práva		ano
Rakousko	I	3	důvody, čas, práva	ano	ano
Španělsko	K	3	důvody, čas	ne	ano
Švédsko	K	2	důvody, čas	ano	ne
Švýcarsko	I	3	důvody, čas, práva	ano	ano
VB	I	3	důvody, čas, práva	ne	ano
	I - individuální K - komunitní				

Tabulka 4: Kulturní kompetence a standardy - jazyk

	Kurz jazyka - ano/ne	Podmínky absolvování kurzu povinně/ dobrovolně/ individuálně	Délka kurzu	Je kurz zakončen zkouškou?	Je kurz nabízen zdarma / s podporou (např. půjčka) / bez podpory.
ČR	ano	Povinně	400 hodin	Ano	Zdarma
EU	dle státu	dle státu	dle státu	dle státu	dle státu
Finsko	ano	individuálně (na základě povinného individuálního plánu)	Individuální	ano (povinně)	Zdarma
Francie	ano	Povinně	200 h	Ano	Zdarma
Německo	ano	povinně s výjimkami (pokud se ve vstupním testu neukáže, že německy umí, pokud již mají zaměstnání na plný úvazek a časově by nezvládali)	400-900h	Ano	s finanční spoluúčastí
Nizozemsko	ano	Povinně	Individuální	Ano	Půjčka
Norsko	ano	Povinně	600 hodin	Ano	Zdarma
Rakousko	ano	povinně, již v přijímacích centrech	max. 18 měsíců, dokud jedinec neabsolvuje test na úrovni A2 (případně B1)	Ano	s podporou
Španělsko	ano	Dobrovolně	Individuální	Ne	Zdarma
Švédsko	ano	v rámci integračního plánu	X	Ano	Zdarma
Švýcarsko	ano	v rámci integračního plánu	individuální/ lokální specifika	ano/ne	ano
VB	ano	Individuálně	Individuální	Ano	Kombinace - základ zdarma, pak platby. Anglie - půjčka (zdarma, když kvůli zaměstnání) Skotsko - po 3 roky zdarma Wales – zdarma

Tabulka 5: Kulturní kompetence a standardy - realie

Kurz realie	Je nabízen kurz seznamující s realiiemi dané země?	Jedinec kurz absolvovat musí (povinně) nebo je jeho absolvování dobrovolné?	Je kurz zakončen zkouškou?
ČR	ano	ne	ano
EU	dle členských států	x	x
Finsko	na základě (povinného) IP	organizace (the authorities) mají povinnost poskytnout podporu v rámci své působnosti	ne
Francie	ano (4 dny)	ano	ne
Německo	ano (100 hod.)	povinné s výjimkami	ano
Nizozemsko	ano (součást jazykových kurzů)	povinně	ano
Norsko	ano (součást jazykových kurzů)	povinně	ano
Rakousko	ano	povinně	ano
Španělsko	ano	dobrovolně	ne
Švédsko	ano	povinně jako součást integračního programu, který ale končí při získání zaměstnání	x
Švýcarsko	ano	ano	ano
VB	ne	ne	ne



Tabulka 6: Kulturní kompetence a standardy - porozumění

Usnadnění porozumění	Je v materiálech o integraci (zákon, strategie) zmíněno, že jedinec má nárok na tlumočnické či překladatelské služby?	Je tam uvedeno, že zmíněné služby jsou hrazené státem, nebo si je musí hradit sám?	Je v materiálech o integraci uvedeno, že stát podporuje/ přispívá na zpřístupnění informací formou vydávání instrukcí ve vícero jazycích? ano / ne
ČR	ano	státem	ano
EU	ano - finanční podpora členských států na tlumočnické služby	x	x
Finsko	ano	státem	ano
Francie	pouze při pohovoru k žádosti o azyl	státem	ne
Německo	pouze při pohovoru k žádosti o azyl	x	x
Nizozemsko	pouze při pohovoru k žádosti o azyl	státem	ne
Norsko	ano	státem	x
Rakousko	ne	x	ne
Španělsko	ano, v případě právní pomoci	státem	ne
Švédsko	ano	státem	x
Švýcarsko	ano	státem	x
VB	ano	státem	spíše ne

Tabulka 7: Kulturní kompetence a standardy - odlišnosti

Kulturní odlišnost	Objevuje se v materiálech o integraci téma kulturní odlišnosti - je tam explicitně zmíněno?	Forma. Jakou podobu má uvedená zmínka? Lze ji označit za pozitivní či negativní?	Pokud ano, jako výjimka nebo inkluzivně v legislativě?
ČR	ne		
EU	ano	pozitivní	rámcová doporučení Evropské komise
Finsko	ano, ale velmi specificky	x	
Francie	ne	x	x
Německo	ne	x	x
Nizozemsko	ne	x	x
Norsko	ano	pozitivní	implementační dokument integrační strategie
Rakousko	ne	x	
Španělsko	ano	pozitivní	v legislativě, ašak v obecné rovině (integrace by měla přispět k soudržnosti společnosti bez ohledu na kulturní odlišnost)
Švédsko	ne		
Švýcarsko	ano	rozmanitost základem	inkluzivně
VB	ano	pozitivní	v obecné rovině



Tabulka 9: Sociální vazby a kontakty

Interakce	Je v rámci integrační strategie či legislativy zmíněn význam zapojování příchozích do komunitního života? (podpora setkávání)	Jsou v rámci integrační strategie či legislativy zmíněny nějaké překážky bránící navazování soc. vazeb?
ČR	ano	ne
EU	ano	ne
Finsko	ano	ano
Francie	ne	ne
Německo	ne	ne
Nizozemsko	ne	ne
Norsko	ano	ne
Rakousko	ne	ne
Španělsko	ano	ne
Švédsko	ne	ne
Švýcarsko	ano	ano
VB	ano	ano

Tabulka 10: Pocit sounáležitosti a anti-segregační mechanismy

Identifikace	Je v dokumentech kladen důraz na podporu/ budování pocitu sounáležitosti/ příslušnosti k lokální kolektivitě reprezentované např. komunitou, sousedstvím, společností?	Je v legislativě o integraci a strategiích uvedeno téma diskriminace?	Pokud ano, jsou tam uvedeny podpůrné strategie/ kroky, jak ji snižovat, eliminovat?	Je tam odkaz na existující antidiskriminační legislativu?	Je v dokumentech uveden význam identity pro integrační proces?
ČR	ano	ano	ano	ne	ne
EU	ano	ano	ne	ne	x
Finsko	ano	ano	ano	ano	ano, ale specificky
Francie	ne	ano	ne	ne	ne
Německo					ne
Nizozemsko	ano	ano	ano	ne	ne
Norsko	ano	ano	ano	ne	ne
Rakousko	ne	ne	x	ne	ne
Španělsko	ano	ano	ne	ne	ne
Švédsko	ne	ne		ne	ne
Švýcarsko	ano	ano	ano	x	ano
VB	ano	ano	x	x	



# THEORETICAL BASIS

**Hartmut Esser** (2000) proposes four basic forms of social integration: **culturation**, **placement**, **interaction** and **identification**.

**Culturation** (similar to socialization in other terminology) is the transmission to and acquisition of knowledge, cultural standards and competences by an individual necessary for successfully interacting in society.

**Placement** refers to an individual's acquisition and occupation of relevant positions in society, like in the educational system, in the economic system, in the professions, as a citizen. Placement is connected with the acquisition of certain rights that belong to particular positions and with the opportunity to establish relevant social relations and to win cultural, social and economic capital. Culturation is a precondition for placement.

**Interaction** is a case of social action characterized by mutual orientations of actors and the formation of relations and networks. Examples of social integration via interaction would be the establishment of friendships, of love or of marriage relations, or generally of membership in primary groups.

**Identification** as a dimension of social integration indicates the identification of an actor with a social system by which he sees himself as an element of a collective body. Identification has cognitive and emotional sides and results in a "we - feeling" towards a group or collective.





# TOPICS

- general framework
- language competences
- cultural knowledge
- support with official communication (translation)
- respect to cultural difference
- education
- employment
- health care
- rights
- social ties/bonds and contacts
- community feeling
- anti-segregational mechanisms





# GENERAL FINDINGS

- 1) variability in the conception of integration and integration policies in European countries and the European Union, with the definition formulated by the European Commission perceived as the most comprehensive;
- 2) the labour market is still perceived as a key area of the integration process;
- 3) despite the declared two-way principle, the topic of removing barriers to integration is neglected;
- 4) the concept of community is defined locally, i.e. the actual place of residence becomes the symptom of belonging, not the 'origin'.







# DĚKUJI ZA POZORNOST

Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.

**PODPORA:** TAČR - Program ÉTA, Podpora inovačního potenciálu společenských věd, humanitních věd a umění.

Projekt č. TL03000376 Evaluace úspěšnosti procesu integrace cizinců v dlouhodobém horizontu (EPIC).

**KONTAKT:** [www.epic-integrace.cz](http://www.epic-integrace.cz)

tomash@ksa.zcu.cz

